



โรงเรียนหล่มสักวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ของโรงเรียนหล่มสักวิทยา

ประจำปีงบประมาณ 2568



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และวินัยเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นจะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อเป็น การส่งเสริมการบริหารงานตามกรอบธรรมาภิบาล และกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต มีการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีแนวทางป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และจัดทำแผน บริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์

สารบัญ	
	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
กรอบแนวคิดของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	2
วัตถุประสงค์	2
ขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3
ความหมาย	3
ประเภทของความเสียง	3
คำจำกัดความ	3
แนวทางการประเมินความเสียง	5
การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน	
หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียนหล่มสัศกวิทยาคุมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	
ภาคผนวก	19

หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) ซึ่งจะต้องอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือมีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ.2576 – 2580 โดยในแผนย่อยที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือเพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม และมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบัน รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มาอย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2565) ประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านการป้องกันและปราบปราม ได้กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หรือตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อน การประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ และเป็นเครื่องมือหนึ่ง ในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการ เพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตมิชอบในส่วนราชการ ขับเคลื่อนผ่าน ศปท. โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เริ่ม และขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เป็นต้นมา โดยมีกรอบความคิดที่ใช้ควบคู่กับการบริหารจัดการองค์กรที่เชื่อว่าจะสามารถนำไปสู่การลดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และนำพาหน่วยงานไปสู่การเป็นหน่วยงานใสสะอาด เป็นที่ยอมรับ คือแนวคิดตามหลัก ธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) หมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกับควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งเป็น ตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดสถานะธรรมาภิบาล (The Worldwide Governance Indicators (WGI)) ของ ธนาคารโลก (World Bank) ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาหรือระบุ จุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในหน่วยงานที่อาจจะเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหา ความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการทุจริตในอนาคต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มี มาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่ง ถือเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยง และการออกแบบ มาตรการป้องกันที่เหมาะสมจะช่วยสร้างความโปร่งใส ลดความเสี่ยง และป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ภายในหน่วยงานได้ ตลอดจนสร้างจิตสำนึก และค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากร อีกทั้งยังเป็น หลักประกันได้ว่าการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่เกิดการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาหรือความเสียหายจากการทุจริตอาจเกิดขึ้นน้อยกว่าหน่วยงานที่ไม่ได้มีการ

ประเมินความเสี่ยง เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งหากหน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ปัญหาการทุจริตจะลดลง ลดต้นทุนในการดำเนินคดีลดความสูญเสียด้านงบประมาณ ทำให้ประเทศสามารถนำงบประมาณไปพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน และส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่น และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ประเทศ

ดังนั้น โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลความเสี่ยงด้านสินบนของหน่วยงาน พร้อมกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไข

กรอบแนวคิดของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริต ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำ และไม่สนับสนุนการทุจริต และร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตภายในหน่วยงาน เป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้นลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถือเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามเพื่อสกัดกั้น ยับยั้ง และปิดโอกาสเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริตด้านสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน
2. ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน

ความหมาย

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบ

ประเภทของความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต หมายถึง ความเสี่ยงการทุจริต ในการให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง ความเสี่ยง การทุจริตในการใช้อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งตามกฎหมายที่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ ในทางที่มิชอบ

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง ความเสี่ยงการทุจริต ในโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทุกประเภทของงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ

คำจำกัดความ

1. **ความเสี่ยง** หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน และมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น
2. **ทุจริต** (การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด) หมายถึง การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

3. **ปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการหรือธุรกิจตัวกลางหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น** สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก อุปสรรค หรือ ความต้องการของผู้ขอรับบริการในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยง หรือเป็นสื่อ การเรียกผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินหรือค่าธรรมเนียมในระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

4. **สินบน** หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรง และทางอ้อม และ ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทน เพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

5. **ของขวัญ** หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่น ใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับ การลดราคาทรัพย์สิน หรือการได้รับบริการ หรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจน

การออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือห้องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง

6. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา หมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน (มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2543 ข้อ 3)

7. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต

8. โอกาส หมายถึง โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

9. ผลกระทบ หมายถึง ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงิน หรือไม่เป็นตัวเงิน

10. ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด และผลกระทบ

11. ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

แนวทางการประเมินความเสี่ยง

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ
2. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
5. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของการ
ดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ

ขอให้สถานศึกษาค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นการปฏิบัติงานหลักของสถานศึกษาที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิดในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่หรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคคลกรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในที่นี้จะขอให้คัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการในประเด็นดังนี้

- 1.1 การจัดซื้อจัดจ้าง
- 1.2 การบริหารงานบุคคล

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่สถานศึกษาดูกลองร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในสถานศึกษา หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐไปมีพฤติกรรมการทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ผู้รับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการเท่านั้น

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กลุ่มงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

3.1 โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) (ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) (ด้านการบริหารงานบุคคล)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 5)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 4)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 3)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 2)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าว (ไม่เกิดขึ้นเลย)

3.2 ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการบริหารงานบุคคล)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
2	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส

1	แทบจะไม่มี
---	------------

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

๔. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากกลุ่มงาน ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นกลุ่มงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนน ความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปรายการงานก่อสร้าง	อาจมีการเรียกรับสินบน เพื่อกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือของผู้ขายผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะหรือตั้งราคากลางของ	2	5	10(สูง)

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		พัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบราชการ			
	1.2 การจัดหาพัสดุด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง(2)(ข) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	อาจมีการเรียกรับสินบน กรณีเจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำการเจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรง	2	5	10(สูง)
	1.3 การพิจารณาผลของคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง	อาจมีการเรียกรับสินบน หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 มาตรา 13 ในการจัดซื้อจัดจ้างผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น	2	5	10(สูง)
	1.4 การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ หรือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	อาจมีการเรียกรับสินบน ในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	2	5	10(สูง)
2	การบริหารงานบุคคล 2.1 การรับสมัครบุคคลเพื่อสรรหาและเลือกสรรเป็นบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการต่างๆ ยาม นักการภารโรง	กรรมการสอบสัมภาษณ์ อาจมีการเรียกรับสินบน	2	4	8(สูง)

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ กลุ่มงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของกลุ่มงานที่มีอยู่ในปัจจุบันมาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตาม เพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 การจัดทำร่าง ขอบเขตของงานหรือ รายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุหรือแบบรูป รายการงานก่อสร้าง	อาจมีการเรียกรับสินบน เพื่อกำหนด รายละเอียดคุณลักษณะ ของพัสดุให้ใกล้เคียงกับ ยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือของ ผู้ขายผู้รับจ้างรายใดราย หนึ่งโดยเฉพาะ หรือตั้ง ราคากลางของพัสดุที่ไม่ สอดคล้องกับระเบียบ ราชการ	10(สูง)	กำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการจัดทำร่าง รายละเอียดขอบเขตของ งานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR)	1.ชี้แจงแนวทางปฏิบัติ ในการจัดทำร่าง รายละเอียดขอบเขตของ งานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR) พร้อมจัดทำตัวอย่าง 2.คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งซึ่งมีหน้าที่ จัดทำร่างรายละเอียด ขอบเขตของงานทั้ง โครงการ (Terms of Reference: TOR) สามารถดำเนินการตาม หนังสือสั่งการ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่กค (กวจ) 0405.4/ว 159 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2566 ได้	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	1.2 การจัดหาพัสดุ ด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา 56 วรรค หนึ่ง(2)(ข) การ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มี การผลิต จำหน่าย ก่อสร้างหรือให้บริการ ทั่วไป และมีวงเงินใน การจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงิน ตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง	อาจมีการเรียกรับสินบน กรณี เจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำการ เจรจาตกลงราคา กับผู้ประกอบการที่มี อาชีพขายหรือ รับจ้างนั้นโดยตรง	10(สูง)	กำหนดแนวทาง การปฏิบัติหน้าที่ผู้มีหน้าที่ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ หน่วยงาน ของรัฐ	1. ชี้แจงแนวทางการ ปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่กรณีจัดหา พัสดุตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 79 2. เจ้าหน้าที่ได้จัดทำ รายงานขอซื้อขอจ้าง เสนอหัวหน้าหน่วยงาน ของรัฐเพื่อขอความ เห็นชอบ โดยเสนอผ่าน หัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อ ได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงได้เจรจาตกลงราคากับ ผู้ประกอบการที่มีอาชีพ หรือรับจ้างนั้นโดยตรง แล้วให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ ซื้อหรือจ้างได้ภายใน วงเงินที่ได้รับความ เห็นชอบจากหัวหน้า	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	1.3 การพิจารณาผล ของคณะกรรมการซื้อ หรือจ้าง	อาจมีการเรียกรับสินบน หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตามพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 13 ในการ จัดซื้อจัดจ้างผู้ที่มีหน้าที่ ดำเนินการเป็นผู้มีส่วนได้ เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือ คู่สัญญาในงานนั้น	10(สูง)	กำหนดแนวทางการ ปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 25	หน่วยงานของรัฐ ได้ ถูกต้องครบถ้วน 1. ชี้แจงแนวทางการ ปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการซื้อหรือ จ้างตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 25 หากผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับ ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ในขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใด ของการจัดซื้อจัดจ้างหรือ เป็นกรรมการใน คณะกรรมการจัดซื้อจัด จ้างต้องแต่งตั้งผู้ทำ หน้าที่แทนประธาน 2.กรรมการ จะต้องไม่เป็น ผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่น ข้อเสนอหรือคู่สัญญา ใน การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ทั้งนี้ การมีส่วนได้เสียของ ประธานกรรมการและ กรรมการในเรื่องซึ่งที่ ประชุมพิจารณา ให้เป็นไปตามกฎหมายว่า ด้วยวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง หากประธาน หรือกรรมการทราบว่าตน เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ เสนอหรือคู่สัญญาใน การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น ให้ประธานหรือ กรรมการผู้นั้นลาออกจาก การเป็นประธานหรือ กรรมการในคณะกรรมการ ที่ตนได้รับแต่งตั้งนั้น และ ให้รายงานผู้อำนวยการ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม ทราบเพื่อสั่งการ ตามที่เห็นสมควรต่อไป			
	1.4 การแต่งตั้งผู้ตรวจ รับพัสดุ หรือ คณะกรรมการ	อาจมีการเรียกรับสินบน ในส่วนของ ผู้ตรวจรับพัสดุ	10(สูง)	กำหนดแนวทางการ ปฏิบัติการบริหาร สัญญาและการตรวจรับ	1. ชี้แจงแนวทางการ บริหารสัญญาและ การตรวจรับพัสดุ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ตรวจรับพัสดุ			พัสดุตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 6	ตามระเบียบการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 6 2. ผู้ตรวจรับพัสดุหรือ คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่ง มีหน้าที่บริหารสัญญาตาม สัญญากำหนด เพื่อ ป้องกันการรับสินบนกรณี ผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่ ปฏิบัติตามสัญญา			
2	การบริหารงานบุคคล 2.1 การรับสมัคร บุคคลเพื่อสรรหาและ เลือกสรรเป็นบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการต่างๆ ยาม นักการภารโรง	กรรมการสอบสัมภาษณ์ อาจมีการเรียกรับสินบน	8(สูง)	1. วางแผน ตรวจสอบ สภาพร้ายแรง 2. กำหนดกระบวนการ แต่งตั้งกรรมการสอบ สัมภาษณ์ ให้มีความรัดกุม 3. ไม่มีการแจ้ง คณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์ล่วงหน้า	1. ตรวจสอบรายชื่อผู้ มีสิทธิ์เข้ารับการ สัมภาษณ์และกรรมการ สอบสัมภาษณ์ว่ามีความ เกี่ยวข้องในสภาพ ร้ายแรง(เกี่ยวพันเป็น เครือญาติ ผู้ได้บังคับบัญชา กับ ผู้บังคับบัญชา) 2.แต่งตั้งคณะกรรมการ	ทุกครั้งที่มี การคัดเลือก ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					สอบสัมภาษณ์ โดยวิธีการ จับสลากในวันที่สอบ สัมภาษณ์ 3. ติดต่อแจ้ง คณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์ภายในวัน สอบสัมภาษณ์			

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4					
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68			
1.3 การพิจารณาผลของ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง	2	5	10(สูง)	กำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 25	←												→	กลุ่มบริหาร งบประมาณ	
1.4 การแต่งตั้งผู้ตรวจรับ พัสดุ หรือคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ	2	5	10(สูง)	กำหนดแนวทางการปฏิบัติการบริหาร สัญญาและการตรวจรับ พัสดุตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 6	←													→	กลุ่มบริหาร งบประมาณ
การบริหารงานบุคคล 2.1 การรับสมัครบุคคลเพื่อ สรรหาและเลือกสรรเป็น บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่	2	4	8(สูง)	1. วางแผน ตรวจสอบ สภาพร้ายแรง 2. กำหนดกระบวนการ แต่งตั้งกรรมการสอบ	←													→	กลุ่มบริหารงาน บุคคล

ภาคผนวก



สารประชาสัมพันธ์ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์



ดร.พีระวัตร จันทกุล

ผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

ฉบับที่ 7/2568

ประจำวันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2568

การประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การให้หรือรับสินบนของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

วันอังคารที่ 16 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 น. ดร.พีระวัตร จันทกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม เป็นประธานการประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 พร้อมด้วยคณะรองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานบุคคล ณ ห้องประชุมอำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม



รายงานการประชุม
วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของการ
ดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมอำนวยการ โรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

ผู้มาประชุม

๑. นายพีระวัตร จันทกุล	ผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
๒. นายสุพรรณ พลบุรี	รองผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
๓. นางสาวยุพาพัฒน์ เหมลา	รองผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
๔. นายไพโรจน์ เดชะรัตนางกูร	รองผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม
๕. นางสาวสิริภา สงคราม	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ
๖. นายอุดม คำมัน	หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
๗. นางศิริพรรณ ดวงพิลา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ
๘. นางปิยะธิดา สิริโรจนมัย	หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ
๙. นายจรัญ ใจวงศ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
๑๐. นางภาวิณี จันทร์ทิพย์	หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ
๑๑. นางกชกร จักรศรี	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล
๑๒. นางสุกัญญา ชูอินทร์	ครูชำนาญการพิเศษ
๑๓. นางนิตยา แดงโคเศษ	ครูชำนาญการพิเศษ

ผู้ไม่มาประชุม

-

ผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี)

-

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ดร.พีระวัตร จันทกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

ด้วยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือเพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม และมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบัน รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ มาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้โรงเรียนหล่มสักวิทยาคมเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคมออนไลน์ (ITA Online) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วยประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ดังนั้น จึงได้เชิญคณะกรรมการทุกท่าน มาประชุมในวันนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กลุ่มอำนาจการ ได้จัดทำคำสั่งโรงเรียนหล่มสักวิทยาคมที่ ๑๐๙ / ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

กลุ่มอำนวยการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ขอให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ตามขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

แนวทางการประเมินความเสี่ยง

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ
๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๕. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ

ขอให้สถานศึกษาค้นหากระบวนการซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิดในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่หรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในที่นี้จะขอให้คัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการในประเด็นดังนี้

- ๑.๑ การจัดซื้อจัดจ้าง
- ๑.๒ การบริหารงานบุคคล

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่สถานศึกษาตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในสถานศึกษา หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการ

๔

ดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐไปมีพฤติกรรมการทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ผู้รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการเท่านั้น

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กลุ่มงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

๓.๑ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) (ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) (ด้านการบริหารงานบุคคล)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๕)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๔)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๓)

๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๒)
๑	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าว (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๓.๒ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการบริหารงานบุคคล)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๒	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

๔. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิด	Risk Score				
	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากกลุ่มงาน ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นกลุ่มงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนน ความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๑ การจัดทำร่าง ขอบเขต ของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุหรือแบบรูปรายการ งานก่อสร้าง	อาจมีการเรียกรับ สินบน เพื่อกำหนด รายละเอียด คุณลักษณะของพัสดุ ให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใด ยี่ห้อหนึ่งหรือของ ผู้ขายผู้รับจ้างรายใด รายหนึ่งโดยเฉพาะ หรือตั้งราคากลางของ พัสดุที่ไม่สอดคล้องกับ ระเบียบราชการ	๒	๕	๑๐(สูง)
	๑.๒ การจัดหาพัสดุด้วยวิธี เฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง(๒)(ข) การ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการ ผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมี วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงิน ตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง	อาจมีการเรียกรับ สินบน กรณี เจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำการ เจรจาตกลงราคา กับผู้ประกอบการที่มี อาชีพขายหรือ รับจ้างนั้นโดยตรง	๒	๕	๑๐(สูง)
	๑.๓ การพิจารณาผลของ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง	อาจมีการเรียกรับ สินบน หรือเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้ยื่น ข้อเสนอหรือคู่สัญญา	๒	๕	๑๐(สูง)

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		ตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๓ ในการ จัดซื้อจัดจ้างผู้ที่มี หน้าที่ดำเนินการเป็นผู้ มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่น ข้อเสนอหรือคู่สัญญา ในงานนั้น			
	๑.๔ การแต่งตั้งผู้ตรวจรับ พัสดุ หรือคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการเรียกรับ สินบน ในส่วนของ ผู้ตรวจรับพัสดุ	๒	๕	๑๐(สูง)
๒	การบริหารงานบุคคล ๒.๑ การรับสมัครบุคคล เพื่อสรรหาและเลือกสรร เป็นบุคลากรทาง การศึกษา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ต่างๆ ยาม นักการภารโรง	กรรมการสอบ สัมภาษณ์ อาจมีการเรียกรับ สินบน	๒	๔	๘(สูง)

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ กลุ่มงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของกลุ่มงานที่มีอยู่ในปัจจุบันมาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมี

การติดตาม เพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดของลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปรายการงานก่อสร้าง	อาจมีการเรียกรับสินบนเพื่อกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือของผู้ขายผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ หรือตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบราชการ	10(สูง)	กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR)	1.ชี้แจงแนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR) พร้อมจัดทำตัวอย่าง 2.คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งมีหน้าที่จัดทำร่างรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference: TOR) สามารถดำเนินการตามหนังสือสั่งการกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ 4/ว 159 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2565 ได้	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มบริหารงบประมาณ

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	1.2 การจัดหาพัสดุด่วนพิเศษเฉพาะเจาะจงตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง(2)(ข) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้างหรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	อาจมีการเรียกรับสินบนกรณีเจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำการเจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรง	10(สูง)	กำหนดแนวทางปฏิบัติหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุนายงานของรัฐมนตรี	1. ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรจัดหาพัสดุด่วนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 79 2. เจ้าหน้าที่ได้จัดทำรายงานขอซื้อจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานขอรับพิจารณาเห็นชอบ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วจึงได้เจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพหรือรับจ้างนั้นโดยตรงแล้วให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ซื้อหรือจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้า	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มบริหารงบประมาณ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	1.3 การพิจารณาผล ของคณะกรรมการซื้อ หรือจ้าง	อาจมีการเรียกรับสินบน หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตามพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 13 ในการ จัดซื้อจัดจ้างผู้ที่มีหน้าที่ ดำเนินการเป็นผู้มีส่วนได้ เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือ คู่สัญญาในงานนั้น	10(สูง)	กำหนดแนวทาง การปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 25	หน่วยงานของรัฐ ได้ ถูกต้องครบถ้วน 1.ชี้แจงแนวทาง การปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการซื้อหรือ จ้างตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 25 หากผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับ ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ในขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใด ของการจัดซื้อจัดจ้างหรือ เป็นกรรมการใน คณะกรรมการจัดซื้อ จ้างต้องแจ้งผู้ทำ หน้าที่แทนประธาน 2.กรรมการ จะต้องไม่เป็น ผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่น ข้อเสนอหรือคู่สัญญา ใน การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ทั้งนี้ การมีส่วนได้เสียของ ประธานกรรมการและ กรรมการในเรื่องซึ่งที่ ประชุมพิจารณา ให้เป็นไปตามกฎหมายว่า ด้วยวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง หากประธาน หรือกรรมการทราบว่าตน เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่น ข้อเสนอหรือคู่สัญญาใน การจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น ให้ประธานหรือ กรรมการผู้นั้นลาออกจาก การเป็นประธานหรือ กรรมการในคณะกรรมการ ที่ตนได้รับแต่งตั้งนั้น และ ให้รายงานผู้อำนวยการ โรงเรียนหลังเลิกวิทยาคม ทราบเพื่อส่งการ ตามความเห็นสมควรต่อไป			
	1.4 การแต่งตั้งผู้ตรวจ รับพัสดุ หรือ คณะกรรมการ	อาจมีการเรียกรับสินบน ในส่วนของผู้ ตรวจรับพัสดุ	10(สูง)	กำหนดแนวทาง การปฏิบัติการบริหาร สัญญาและการตรวจรับ	1. ชี้แจงแนวทาง การบริหารสัญญาและ การตรวจรับพัสดุ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

๑๐

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ตรวจรับพัสดุ			พัสดุตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 6	ตามระเบียบการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 6 2. ผู้ตรวจรับพัสดุหรือ คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่ง มีหน้าที่บริหารสัญญาตาม สัญญากำหนด เพื่อ ป้องกันการรับสินบนกรณี ผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่ ปฏิบัติตามสัญญา			
2	การบริหารงานบุคคล 2.1 การรับสมัคร บุคคลเพื่อสรรหาและ เลือกสรรเป็นบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ ห้องปฏิบัติการต่างๆ ยาม นักการภารโรง	กรรมการสอบสัมภาษณ์ อาจมีการเรียกรับสินบน	8(สูง)	1. วางแผน ตรวจสอบ สภาพวัยแรง 2. กำหนดกระบวนการ แต่งตั้งกรรมการสอบ สัมภาษณ์ ให้ความรู้ความ 3. ไม่มีการแจ้ง คณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์ล่วงหน้า	1. ตรวจสอบรายชื่อผู้ มีสิทธิ์เข้ารับการ สัมภาษณ์และกรรมการ สอบสัมภาษณ์ว่ามีความ เกี่ยวข้องในสภาพ วัยแรงเกี่ยวข้องกัน เครือญาติ ผู้ได้บังคับบัญชา กับ ผู้บังคับบัญชา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ	ทุกครั้งที่มี การคัดเลือก ในงบประมาณ พ.ศ.2568	ไม่ใช้ งบประมาณ	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					สอบสัมภาษณ์ โดยวิธีการ จับสลากในวันสอบ สัมภาษณ์ 3. ติดต่อกับ คณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์ภายในวัน สอบสัมภาษณ์			

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4					
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ธ.ค.	ก.ค.			
การจัดซื้อจัดจ้าง 1.1 การจัดทำร่างขอบเขต ของงานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ หรือแบบรูปรายการงาน ก่อสร้าง	2	5	10(สูง)	กำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการจัดทำร่าง รายละเอียดขอบเขตของ งานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR)	←												กลุ่มบริหาร งบประมาณ		
1.2 การจัดหาพัสดุด้วยวิธี เฉพาะเจาะจง ตามมาตรา 56 วรรคหนึ่ง(2)(ข) การ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการ ผลิต จำหน่าย ก่อสร้างหรือ ให้บริการทั่วไป และมีวงเงิน ในการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง	2	5	10(สูง)	กำหนดแนวทาง การปฏิบัติหน้าที่ผู้มีหน้าที่ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ หน่วยงาน ของรัฐ	←												กลุ่มบริหาร งบประมาณ		

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4				
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ค. 68		
1.3 การพิจารณาผลของ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง	2	5	10(สูง)	กำหนดแนวทาง การปฏิบัติงานที่ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 25	←													กลุ่มบริหาร งบประมาณ
1.4 การแต่งตั้งผู้ตรวจรับ พัสดุ หรือคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ	2	5	10(สูง)	กำหนดแนวทาง การปฏิบัติการบริหาร สัญญาและการตรวจรับ พัสดุตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 6	←													กลุ่มบริหาร งบประมาณ
การบริหารงานบุคคล 2.1 การรับสมัครบุคคลเพื่อ สรรหาและเลือกสรรเป็น บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่	2	4	8(สูง)	1. วางแผน ตรวจสอบ สภาพพร้อม 2. กำหนดกระบวนการ แต่งตั้งกรรมการสอบ	←													กลุ่มบริหารงาน บุคคล

[illegible]

๑๒

มติที่ประชุม	เห็นชอบ
<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u>	เรื่องอื่นๆ ไม่มี
<u>เลิกประชุมเวลา</u>	๑๒.๐๐ น.


 (นางสุกัญญา ชูอินทร์)
 ครูโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

ผู้จดรายงานการประชุม


 (นางสิริภา สงคราม)
 รองผู้อำนวยการโรงเรียนหล่มสักวิทยาคม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



โรงเรียนหล่มสักวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์